

Projektauswahlkriterien für Projekte der

LAG AktivRegion Schlei-Ostsee e.V. (auf Basis der IES 2023-2027/29)

Allgemeine Angaben zum Projekt
Projekttitle: Das Naturerlebniszentrum Maasholm als Außerschulischer Lernort
Projektantragstellerin: Förderverein des Naturerlebniszentrums Maasholm
Projektgesamtkosten (netto): 27.859,97 € (förderfähige Kosten)
Projektgesamtkosten (brutto): 33.153,36 €
Beantragte Förderquote: 80 %
Beantragte Fördersumme: 22.287,97 €

Zuordnung zum Kernthema

Zukunftsthema	Kernthema	
Klimaschutz und Klimawandelanpassung	Klimaneutrale und klimaschonende Mobilität	☐
	Klimaschutzmaßnahmen in der Region	☒
	Anpassungsmaßnahmen in Hinblick auf die globale Erderwärmung	☐
Daseinsvorsorge und Lebensqualität	Freizeit- und Kulturaktivitäten ausbauen und Strukturen schaffen	☐
	Leben und Arbeiten in der Gemeinde	☐
	Gewährleistung der lokalen Basisdienstleistungen	☐
Regionale Wertschöpfung	Weiterentwicklung und Qualifizierung des kulturellen und touristischen Angebots	☐
	Schaffung eines attraktiven Arbeitsumfeldes vor Ort	☐

Grundvoraussetzungen für positiven Projektbeschluss	Ja	Nein
1. Die Finanzierung des Projektes ist gesichert. Die Bonität für private Projekte ist nachgewiesen.	☒	☐
2. Die öffentliche Kofinanzierung ist gesichert.	☒	☐
3. Es entstehen keine unverhältnismäßigen Konkurrenzen.	☒	☐
4. Projektunterlagen sind vollständig eingereicht.	☒	☐
5. Die Voraussetzungen bei überregionalen und transnationalen Kooperationsprojekten sind gegeben (s. zusätzliche Bewertungskriterien) Bewertungsbogen für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte beifügen	☐	☒
6. EU-Doppelförderung ist ausgeschlossen	☒	☐

8. Projekt ist keine Pflichtaufgabe des Projektträgers / der Projektträgerin	☒	☐
9. Projekt ist KEINE Unterhaltungsmaßnahme	☒	☐
10. Projekt ist ein Kooperationsprojekt Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte beifügen	☐	☒
11. Langfristige Tragfähigkeit (Die langfristige Tragfähigkeit des Projekts nach der Förderung ist nachgewiesen.)	☒	☐ (Begründung notwendig)

Nachrichtlicher Hinweis:

Die Zuschussquote beträgt mindestens 20 % der förderfähigen Kosten.

Zusätzliche Anforderungen bei öffentlichen Projektträgern:

Zuschuss beträgt mindestens 10.000,00 €, maximal 120.000,00 €

Zusätzliche Anforderungen bei privaten Projektträgern:

Zuschuss beträgt mindestens 5.000,00 €, maximal 120.000,00 €

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien		
Regionale/strukturwirksame Wirkung (lokale Wirkung = 1 Punkt, überörtliche Wirkung = 3 Punkte, Projekt wirkt in der gesamten AktivRegion = 5 Punkte, Projekt wirkt über die AktivRegion hinaus = 7 Punkte) Erläuterung: Das Naturerlebniszentrum Maasholm (NEZ) ist ein behördlich anerkannter Natur- und Erlebnisraum. Unter dem Motto „Meer Natur erleben“ bietet das NEZ ein buntes Naturerlebnis-Programm für Touristen und Gruppen. Die angebotenen Seminare und Führungen richten sich insbesondere aber auch an Kindergärten, Schulklassen, Vereine (z.B. NABU, Naturfreunde e.V.), Volkshochschulen und interessierte Privatpersonen. Dabei geht es um die ökologischen Zusammenhänge in den Weltmeeren, vor allem Ostsee und Schlei sowie auch um den regionalen Naturschutz an Land. Mit diesen Zielgruppen wirkt das Projekt in der gesamten AktivRegion.	1, 3, 5, 7	5
Leistet einen Beitrag zur Identitätsbildung (Region) (kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 1 Punkt, mittlerer Beitrag = 2 Punkte, hoher Beitrag = 4 Punkte). Erläuterung: Durch das Projekt wird ein weiteres Angebot im Bereich Nachhaltigkeit und Naturerlebnis geschaffen. Die Identität der Einrichtung wird weiterentwickelt. Durch das Angebot wird das Profil der Region Schlei-Ostsee als nachhaltiges Reiseziel gestärkt. Es ist mind. von einem mittleren Beitrag auszugehen.	0, 1, 2, 4	2

Übergeordnete Bewertungskriterien

[illegible]

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien		
Wirkung auf die Bevölkerung Anteil der Bevölkerung, der vom Projekt profitiert (keine Wirkung = 0 Punkte, geringe Wirkung = 1 Punkt, mittlere Wirkung = 3 Punkte, hohe Wirkung = 5 Punkte, sehr hohe Wirkung = 7 Punkte) Hinweis: Anteil der Einwohner:innen in den vom Projekt erfassten Gemeinden ist gering: mindestens 2 bis 8 % mittel: 8 - 15 % hoch: 16 – 25 % sehr hoch ≥ 26 % Erläuterung: Innerhalb der Zielgruppe besteht ohne Zweifel Bedarf an mehrtätigen Veranstaltungen, die durch das Projekt ermöglicht werden. Von einer mittleren Wirkung kann nach Projektumsetzung durchaus ausgegangen werden.	0, 1, 3, 5, 7	3
Förderung der Gleichstellung von Bevölkerungsgruppen Das Projekt hat nichtdiskriminierende Elemente, fördert die Geschlechtergleichstellung oder unterstützt benachteiligte Gruppen (keine Wirkung = 0 Punkte, Projekt enthält Elemente = 2 Punkte, Projektkern ist der Ausgleich von Disparitäten = 4 Punkte) Erläuterung: Nicht Ziel des Projektes.	0, 2, 4	0
Förderung des Ehrenamts/Bürger:innenengagements Das Projekt fördert das Ehrenamt/Bürger:innenengagement der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht (keine Förderung= 0 Punkte, mittlere Förderung = 2 Punkte, hohe Förderung = 4 Punkte) Erläuterung: Die neu geschaffenen Angebote werden vom Förderverein des NEZ organisiert und durchgeführt. Der Betrieb des NEZ wird zu 100% von Ehrenamtlern verantwortet, die unmittelbar von dem Projekt profitieren.	0, 2, 4	4
Förderung der Nachhaltigkeit Das Projekt ist nachhaltig, der Nachweis ist schlüssig und nachvollziehbar erbracht, Projekt leistet einen Zielbeitrag zu den SDGs der UN (kein Zielbeitrag = 0 Punkte, Beitrag zu 1-2 SDGs = 3 Punkte, Beitrag zu 3 SDGs = 5 Punkte, Beitrag zu mehr als 3 SDGs = 7 Punkte) Die SDGs der UN sind über den Download der Webseite der LAG Schlei-Ostsee verfügbar bzw. befinden sich im Anhang 20 der Strategie. Ab 5 Punkten ist eine Erhöhung der Förderquote möglich. Erläuterung: SDG 4 (Hochwertige Bildung): Das NEZ mit seinen Ausstellungsräumen, dem Außengelände und den zahlreichen u.a. von zertifizierten Natur- und Landschaftsführern	0, 3, 5, 7	7

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien		
durchgeführten Veranstaltern ist per se ein Bildungsort. Auch Vorträge unterschiedlicher wissenschaftlicher Einrichtungen (GEOMAR, CAU usw.) werden hier gehalten. Insbesondere die nachwachsende Generation wird durch die Angebote erreicht, die zum Mitmachen anregen, sodass nicht allein theoretisches Wissen vermittelt wird, sondern dieses Wissen auch in der Praxis ausprobiert werden kann. SDG 13 (Maßnahmen zum Klimaschutz): Das NEZ leistet mit seinen Aktivitäten Aufklärungs- und Sensibilisierungsarbeit und unterstützt den Aufbau von Kapazitäten für Klimafolgenanpassung. Dies spiegelt sich z.B. in Vorträgen, Seminaren und Filmaufführungen wider, genauso wie in praxisnahen Mitmachangeboten. SDG 14 (Leben unter Wasser): Durch das Projekt können gezielt Angebote zu Ökologie und Naturschutz mit Schwerpunkten auf Ostsee und Schlei geschaffen werden. Dabei geht es z.B. um vergleichende Gewässeruntersuchungen und Untersuchungen von Kleinstlebewesen in den Gewässern. Themen wie Reduktion der Versauerung, Verringerung von Müll, Verschmutzung der Ozeane oder nachhaltige Bewirtschaftung der Küstenökosysteme werden hierbei behandelt. SDG 16 (Frieden, Gerechtigkeit und starke Institutionen): Durch das Projekt wird das NEZ als transparente Institution gestärkt, an der Informationen frei und öffentlich zugänglich sind und wo die Beteiligung der Bevölkerung eine wichtige Rolle spielt.		
Förderung der Bildung/Sensibilisierung Das Projekt erfüllt kernthemenspezifische und/oder kernthemenübergreifende Bildungs- und/oder Sensibilisierungsziele (keine Erfüllung = 0 Punkte, berücksichtigt Bildungs- und Sensibilisierungsaspekte= 2 Punkte, enthält eine Teilmaßnahme zur Sensibilisierung und/oder Bildung innerhalb des Projektes = 4 Punkte, legt einen Schwerpunkt auf Sensibilisierung und/oder Bildung = 6 Punkte) Erläuterung: Bildung und Sensibilisierung ist der Schwerpunkt in der Arbeit des NEZ. Die Umgestaltung der Küstenwerkstatt bietet zusätzlichen Raum für weitere Veranstaltungen und Angebote.	0, 2, 4, 6	6
Schleiuferübergreifende Wirkung Das Projekt wirkt schleifuferübergreifend auf die Region ein (keine Wirkung = 0 Punkte, lokale Wirkung = 2 Punkte, überörtliche Wirkung = 4 Punkte, regionale Wirkung = 6 Punkte). Erläuterung: Der Naturpark Schlei ist einer der wichtigsten regionalen Kooperationspartner des NEZ. Die Zusammenarbeit mit den zertifizierten Naturpark-Schulen im Schwansener Raum wird gestärkt. Die Grundschule Karby z.B. zählt schon heute zu den Besuchern des NEZ.	0, 2, 4, 6	4

Übergeordnete Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Bewertung Vorstand
Bewertungskriterien		
Verbundwirkung Das Projekt wirkt mit anderen LEADER-Projekten zusammen (wirkt mit keinem anderen LEADER-Projekt zusammen = 0 Punkte, wirkt mit zwei LEADER-Projekten zusammen = 1 Punkt, wirkt mit vier LEADER-Projekten zusammen = 2 Punkte, mit mehr als vier LEADER-Projekten zusammen = 4 Punkte Erläuterung (Anzahl der Projekte, thematische Überschneidungen): Zertifizierung als Nachhaltige Tourismusregion Aufbau einer Permakulturakademie Klasse Aktion I und II Neue Ausstellung Integrierte Station Geltinger Birk Barrierefreier Anbau Naturerlebnishof Helle uvm.	0, 1, 2, 4	4
Maximale Gesamtpunktzahl	70	
Mindestpunktzahl (nur übergeordnete Bewertungskriterien):	20	
Erreichte Punktzahl		47

Grundanforderungen für Projekte mit besonderer regionaler Bedeutung (Kofinanzierung erfolgt aus den regionalen Mitteln) - entfällt -

Bei Projekten mit besonderer regionaler Bedeutung muss bei den übergeordneten Bewertungskriterien eine **Mindestpunktzahl von 32** erreicht werden. Projekte mit besonderer regionaler Bedeutung können eine höhere Förderquote erzielen.

1. Eigene bzw. andere Kofinanzierungswege wurden geprüft:	☐ ja ☐ nein
2. Projektträger:innen ist allein oder mit entsprechenden Kooperationspartner:innen in der Gebietskulisse der gesamten AktivRegion und schwerpunktmäßig dort tätig:	☐ ja ☐ nein
3. Und das Projektgebiet erstreckt sich auf die gesamte Region Schlei-Ostsee:	☐ ja ☐ nein

Soweit die Anforderungen nach Punkt 2. und 3. nicht die gesamte Region abdecken, müssen vier von fünf der regionsbezogenen Kriterien in der Projektbewertung folgende Mindestpunktzahlen erreichen.

Dies sind:

- | | | |
|--|-----------------------|--------------------------|
| 1. Regionale Modellhaftigkeit | = mindestens 5 Punkte | ☐ |
| 2. Beitrag zur Identitätsbildung (Region) | = mindestens 2 Punkte | ☐ |
| 3. Regionale/strukturwirksame Wirkung | = mindestens 3 Punkte | ☐ |
| 4. Schleiuferübergreifende Wirkung | = mindestens 4 Punkte | ☐ |
| 5. Wirkt mit anderen Leader-Projekten zusammen | = mindestens 2 Punkte | ☐ |

Kernthemenspezifische Bewertungskriterien

	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Kernthema: Klimaschutzmaßnahmen in der Region			
(Zukunftsthema: Klimaschutz und Klimawandelanpassung)			
Projekt leistet positiven Beitrag im Sinne des Leitsatzes zum Kernthema „Klimaschutzmaßnahmen in der Region“ geringer Beitrag = regionsbezogene Klimaschutzmaßnahme mittlerer Beitrag = zusätzlich: Kompetenzerweiterung zu Natur und Klimaschutz (Interessenausgleich) oder informatorische Hilfestellung zu klimaschutzbezogenen und/oder energetischen Maßnahmen hoher Beitrag = zusätzlich: Kompetenzerweiterung zu Natur und Klimaschutz (Interessenausgleich) und informatorische Hilfestellung zu klimaschutzbezogenen und/oder energetischen Maßnahmen (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Das NEZ als Naturerlebnisraum und das Projekt leisten einen hohen Beitrag zum Kernthema. Dies wird in der Projektbeschreibung erläutert.	0-7	7	7
Projekt leistet positiven Beitrag zu einem aufgeführten Kernthemenziel geringer Beitrag = Beitrag zu einem Ziel mittlerer Beitrag = Beitrag zu zwei Zielen hoher Beitrag = Beitrag zu mehr als zwei Zielen (Kein Beitrag = 0 Punkte, geringer Beitrag = 2 Punkte, mittlerer Beitrag = 5 Punkte, hoher Beitrag = 7 Punkte, ganze Zwischenpunkte sind begründet möglich.) Erläuterung: Mit seinen vielfältigen schon bestehenden Angeboten und den neu dazukommenden Angeboten leistet das Projekt einen Beitrag zu zwei Zielen des Kernthemas (Ziele 4 und 5).	0-7	5	5
Gesamtpunktzahl:	14	12	12
Im projektspezifischen Kernthema werden mindestens 7 Punkte erreicht (Ausschlusskriterium):	Ja ☒	Nein ☐	

Bewertungsbogen für Kooperationsprojekte

Projekttitel: „
Projektantragsteller:in:
Projektgesamtkosten (netto): EUR
Projektgesamtkosten (brutto): EUR
Beantragte Förderquote: %
Beantragte Fördersumme: EUR

Pflichtkriterien für Kooperationsprojekte		Ja	Nein
Das Projekt zählt auf die Ziele der IES ein (Mindestpunktzahl und Pflichtkriterien müssen erreicht werden).		☐	☐
Eine Kooperationsvereinbarung der LAGn liegt vor (nur bei Kooperationsprojekten, die über die Grenzen der LAG hinaus gehen)		☐	☐
Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel.		☐	☐
Alle Kooperationspartner:innen beteiligen sich finanziell und setzen eine regionale Teilmaßnahme um, die den Prinzipien der gültigen IES entspricht.		☐	☐ Projektaus- schluss
ACHTUNG: Es muss zur Anerkennung in jedem Kriterium mindestens 1 Punkt erzielt werden.	Mögliche Punkte	Punktzahl (Vorschlag Geschäftsstelle)	Bewertung Vorstand
Kriterium 1: Anzahl der beteiligten Partner:innen ein:e weitere:r Partner:in = 1 Punkte, zwei weitere Partner:innen = 2 Punkte, mehr als zwei weitere Partner:innen = 5 Punkte Ist der einzige weitere Partner eine LAG = 0 Punkte	0-5		
Kriterium 2: Mehrwert durch den kooperativen Maßnahmenansatz kein Mehrwert = 0 Punkte, geringer Mehrwert = 1 Punkt, mittlerer Mehrwert = 3 Punkte, hoher Mehrwert = 5 Punkte Ein Mehrwert ergibt sich durch die Gesamtfinanzierung durch mehrere Partner:innen sowie durch Synergieeffekte, die durch das gemeinsame Vorgehen die Effizienz/Wirkungsgrad und Strahlkraft für die AktivRegion deutlich erhöhen.	0-5		
Summe:	10		
Mindestpunktzahl von 1 Punkt je Kriterium ist erreicht	☐ ja ☐ nein		

Gesamtbewertung

Gesamtpunktzahl			Mindest-	Punktzahl	Punktzahl
Maximum:	84	Punkte	punktzahl	(Vorschlag	Vorstand
Kooperationsprojekte:	94	Punkte		Geschäftsstelle)	
Punkte aus übergeordneten Bewertungskriterien			20	47	47
Punkte aus kernthemenspezifischen Kriterien			7	12	12
Punkte aus Kooperationskriterien			2		
Zusatzbewertung für überregionale und transnationale Kooperationsprojekte			2		
Gesamtpunktzahl				59	59
Mindestpunkte 27 erreicht			Ja	☒	Nein ☐
bei Kooperationsprojekten mind. 29 erreicht: <i>entfällt</i>			Ja	☐	Nein ☐
Regionale Bedeutsamkeit erreicht (Erhöhung der Förderquote)			Ja	☒	Nein ☐
Projektzusage			Ja	☒	Nein ☐
Projekt erzielt folgende Förderquote			70% + 5% Regionale Modellhaftigkeit + 5% Nachhaltigkeit = 80%		